**Recenzja zewnętrzna**

**artykułu do „Przeglądu Historyczno- Oświatowego”**

***Tytuł recenzowanego artykułu:***

|  |
| --- |
|  |

***Uwagi do treści i formy pracy****: odpowiedzi tak lub nie*

|  |  |
| --- | --- |
| Czy praca jest zgodna z profilem pisma? |  |
| Czy tytuł oddaje treść pracy? |  |
| Czy praca jest oryginalna? |  |
| Czy metody i techniki badawcze są odpowiednie? |  |
| Czy analizy i wnioski są poprawne? |  |
| Czy autor trafnie dobrał literaturę przedmiotu? |  |
| Czy praca odzwierciedla stan wiedzy nad badanym problemem? |  |
| Czy praca wnosi coś nowego do badań nad podjętą problematyką? |  |
| Czy tekst pracy pod względem językowym jest poprawny i zrozumiały? |  |
| Czy zastosowane w pracy tabele, ilustracje, wykresy są poprawnie skonstruowane i odpowiednio wykorzystane? |  |
| Czy objętość pracy jest zasadna? |  |

***Ocena ogólna:*** *wybrać jedną z możliwości*

|  |  |
| --- | --- |
| Praca może być publikowana bez zastrzeżeń |  |
| Praca może być publikowana po niewielkich poprawkach |  |
| Praca wymaga znacznych poprawek i uzupełnień |  |
| Praca nie nadaje się do publikacji  |  |

W razie konieczności przekazania autorowi uwag szczegółowych dotyczących jego tekstu prosimy o zamieszczenie ich na osobnej stronie, ewentualnie na wydruku recenzowanego tekstu.

 (podpis recenzenta, data)

Stopień (tytuł naukowy) imię, nazwisko recenzenta, afiliacja

|  |
| --- |
|  |